

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя
Солигорского райисполкома,
председатель комиссии

П.В.Пархоменко

2024 г.

М.П.

ПРОТОКОЛ

общественных обсуждений отчета об ОВОС по объекту «3 РУ. Инженерная защита (меры охраны) подрабатываемых земель, прилегающих к деревням Погост-1, Погост-2»

Предварительное информирование о проведении общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду (далее - ОВОС) по объекту «3 РУ. Инженерная защита (меры охраны) подрабатываемых земель, прилегающих к деревням Погост-1, Погост-2» состоялось 11.04.2024 г. в газете «Шахцёр» и на официальном интернет-сайте Солигорского районного исполнительного комитета в разделе общественные обсуждения https://soligorsk.by/ru/obsch_obsuzhd/.

Процедура проведения общественных обсуждений проводилась с 25.04.2024 года по 25.05.2024 года (включительно).

Информация о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС публиковалась (размещалась):

– в печатных средствах массовой информации: в газете «Шахцёр» № 17 (11488) 25.04.2024 года:

– в электронном виде: на официальном сайте Солигорского районного исполнительного комитета www.soligorsk.gov.by в разделе «Общественные обсуждения» 25.04.2024 года; на официальном сайте ОАО «Беларуськалий» в разделе «Пресс-центр/Новости» <https://www.belaruskali.by/news/24537/>.

наименование печатного периодического издания, номер и дата публикации,
адрес ресурса сети Интернет, ссылка на публикацию, дата выхода информации

В установленные законодательством сроки предложения от общественности о времени и месте проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС не поступали в Солигорский районный исполнительный комитет

наименование местного исполнительного и распорядительного органа, номер, дата регистрации письма

В установленные законодательством сроки предложения от общественности о времени и месте проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС не поступали в Солигорский районный исполнительный комитет

наименование местного исполнительного и распорядительного органа, номер, дата регистрации письма

За время проведения процедуры общественных обсуждений в Солигорский районный исполнительный комитет и открытое акционерное общество «БЕЛГОРХИМПРОМ» поступило 1 (одно) электронное обращение.

За время проведения процедуры общественных обсуждений обращения о намерении проведения общественной экологической экспертизы по отчету об ОВОС не поступали.

Выводы и предложения комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений, созданной распоряжением председателя Солигорского районного исполнительного комитета от 19.04.2024 г. № 57-р: общественные обсуждения считать состоявшимися. Замечания (предложения), полученные в ходе проведения общественных обсуждений, считать относящимися к объекту и включить в прилагаемую к протоколу сводку отзывов по отчету об ОВОС.

Члены комиссии:

начальник отдела архитектуры
и строительства райисполкома,
заместитель председателя комиссии

С.В.Макей

заместитель начальника отдела
архитектуры и строительства
райисполкома, секретарь комиссии

В.В.Брагинец

начальник управления идеологической
работы, культуры и по делам молодежи
райисполкома

Т.А.Кирбай

начальник Солигорской районной
инспекции природных ресурсов
и охраны окружающей среды

А.А.Каминский

главный государственный санитарный,
врач Солигорского района - главный
врач государственного учреждения
«Солигорский зональный центр гигиены
и эпидемиологии»

И.Е.Леушина

заместитель начальника управления
капитального строительства открытого
акционерного общества
«Беларуськалий», представитель
заказчика проекта

Д.В.Семенюк

главный инженер проекта открытого
акционерного общества
«БЕЛГОРХИМПРОМ», представитель
проектировщика.

А.М.Шайко

Приложение к протоколу общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «З РУ. Инженерная защита (меры охраны) подрабатываемых земель, прилегающих к деревням Погост-1, Погост-2»

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по общественному обсуждению отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «З РУ. Инженерная защита (меры охраны) подрабатываемых земель, прилегающих к деревням Погост-1, Погост-2»

№п/п	ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений/регистрационный номер участника собрания	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания или предложения
1.		Отзывы, поступившие по телефону: отсутствуют	
2.		Отзывы, поступившие в письменном виде (почта, факс): отсутствуют	
3.		Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС: отсутствуют, собрание не проводилось.	
4.		Отзывы, поступившие через электронную почту, официальные сайты и др.:	
	Ефремова В.К. valeria.k.efremova@gmail.com	1. В нарушение требований пункта 6 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 29.11.2010 г № 1592 «Об утверждении Положения о порядке проведения общественной экологической экспертизы» в уведомлении о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС указано, что заявление о намерении проведения общественной экологической экспертизы направляется в Солигорский районный исполнительный комитет, а согласно вышеуказанному НПА, заявление должно направляться заказчику планируемой деятельности.	Замечание учтено частично. Дано разъяснение. Уведомление об общественных обсуждениях отчета об ОВОС содержит информацию, указанную в пункте 45 Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь Совета Министров Республики Беларусь 14.06.2016 № 458 (в редакции от 23.01.2024) в полном объеме. Соблюдение последовательности представления информации в уведомлении об общественных обсуждениях

		<p>В целом уведомление об общественных обсуждениях отчета об ОВОС не учитывает изменения от 12.12.2023 г в Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 № 458 «О порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, экологических докладов по стратегической экологической оценке, учета принятых экологически значимых решений, участия в них юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей».</p>	<p>отчета об ОВОС не определено требованиями вышеупомянутого НПА.</p> <p>Несоответствие указанного в уведомлении порядка направления заявления о намерении проведения общественной экологической экспертизы требованиям пункта 6 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 29.11.2010 г № 1592 «Об утверждении Положения о порядке проведения общественной экологической экспертизы» не является нарушением порядка проведения общественных обсуждений отчета об ОВОС, а, следовательно, не требует повторного их проведения (п. 7¹ Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 № 458).</p> <p>Заявлений о намерении проведения общественной экологической экспертизы в период 10 рабочих дней с даты начала общественных обсуждений (с 25.04.2024 по 10.05.2024 включительно) не поступало.</p>
		<p>2. В соответствии с пунктом 33 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденному Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47 к отчету об ОВОС должны прилагаться документы об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по проведению ОВОС по соответствующим компонентам природной среды, физических лиц, выполнявших ОВОС. Данные документы не приложены.</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>Отчет об ОВОС дополнен документами об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по проведению ОВОС по соответствующим компонентам природной среды специалистов, выполнявших ОВОС (свидетельства о повышении квалификации: № 3253590 от 23.10.2020, № 3253595 от 23.10.2020, № 3916820 от 25.03.2022, № 4072204 от 29.07.2022, № 4072279 от 26.08.2022, выданные ГУО «Республиканский центр государственной экологической экспертизы и повышения квалификации руководящих работников и специалистов» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды).</p>
		<p>3. В отчете об ОВОС присутствуют ссылки и цитируются нормативно-правовые акты в неактуальных редакциях. Согласно плану-графику работ по проведению ОВОС, подготовка отчета об ОВОС выполнялась с 01.02.2024 по 04.03.2024, при этом разработчик отчета об ОВОС не учитывает изменения от 17.07.2023 г</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>В отчет об ОВОС внесены изменения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуализирована информация по нормативно-правовым актам; - учтены изменения Закона от 18.07.2016 № 399-3 «О государственной экологической экспертизе, стратегической

		(вступили в силу 23.01.2024 г) в Закон РБ от 18.07.2016 г № 399-3.	экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду», вступившие в силу с 23.01.2024.
		4. Прошу пояснить, в отчете указано, все основные проектные решения приняты из условия инженерной защиты подрабатываемых земель от подработок горными работами до 01.2040 г, предполагаемый срок эксплуатации проектируемого объекта 25 лет, с учетом продолжительности строительства 10 и 12 месяцев (округлим до 2 лет) и с учетом начала производства работ, допустим 2025 год, то сооружение рассчитано для эксплуатации до 2050 года, но расчеты выполнены только до 2040 года. С учетом вышеизложенного, возможна ли такая ситуация, что после 2040 года будут происходить подтопления?	<p>Поясняем. Срок эксплуатации объекта согласно заданию на проектирование объекта составляет 20 лет, в течение которого обеспечивается надежность и нормальные условия работы гидротехнических сооружений по отношению к завершению подработок горными работами до 01.2040г.</p> <p>В случае проведения после 01.2040 года дополнительных горных работ, будет разработан новый проект по проведению дополнительных мероприятий по инженерной защите рассматриваемой территории. Данный проект будет реализован до начала проведения горных работ.</p> <p>В отчете об ОВОС срок эксплуатации объекта приведен в соответствии с заданием на проектирование.</p>
		5. В нарушение п. 12 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние окружающей среды с учетом данных по динамике состояния окружающей среды за последние 5 лет, в отчете рассматривается период с 2017 по 2021 г, сейчас уже 2024 г. Некоторые данные указаны за 2021 г.	<p>Замечание учтено частично.</p> <p>В отчет об ОВОС внесены изменения в части проведения оценки существующего состояния с учетом данных по динамике за последние 5 лет таких компонентов природной среды, как атмосферный воздух и вода.</p> <p>Выполнить оценку существующего состояния земельных ресурсов с учетом данных по динамике изменения их состояния за последние 5 лет не представляется возможным по причине отсутствия пунктов наблюдения мониторинга НСМОС земель и пунктов локального мониторинга земель в пределах зоны возможного воздействия объекта.</p> <p>Оценка состояния растительного и животного мира, природных комплексов и природных объектов на территории планируемой деятельности и прилегающей территории выполнена специалистами ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам» на основании анализа картографических и аэрокосмических материалов, многолетних данных по биотопическому распределению основных групп животных в данном регионе, а также проведенным полевым геоботаническим, флористическим и фаунистическим исследованиям. Таким образом, требования, указанные в п. 18, 19, 20 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 не нарушены. Полная информация представлена в отчете о научно-</p>

			<p>исследовательской работе «Оценка воздействия на растительный и животный мир, природные комплексы и природные объекты по объекту «ЗРУ. Инженерная защита (меры охраны) подрабатываемых земель, прилегающих к деревням Погост-1, Погост-2».</p> <p>В соответствии с требованиями пункта 4.3 ТКП 17.02-08-2012 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета», действующего на момент проведения ОВОС, детальная оценка существующего состояния окружающей среды выполнена только в отношении тех компонентов и объектов окружающей среды, которые могут испытывать значимое воздействие в результате реализации планируемой деятельности.</p>
		<p>6. В нарушение п. 17 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние земельных ресурсов на участке проектирования. Требования вышеуказанного пункта норматива полностью не соблюдены, в том числе не оценена степень загрязнения почв на участке проектирования. Напоминаю разработчику отчета об ОВОС, что оценка степени загрязнения почв производится по содержанию (среднее, максимальное, минимальное) валовых форм марганца, меди, никеля, свинца, хрома, цинка, нефтепродуктов, других химических веществ, перечень которых определяется исходя из возможного воздействия объекта на окружающую среду.</p>	<p>Замечание учтено частично.</p> <p>В отчет об ОВОС внесены изменения, откорректирован подраздел 3.1.5 в части оценки существующего состояния земельных ресурсов на участке проектирования.</p> <p>Согласно требованиям абзаца третьего п. 17 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 оценка степени загрязнения почв должна выполняться для перечня химических веществ исходя из возможного воздействия объекта на окружающую среду.</p> <p>Реализация проектных решений предусматривается на землях сельскохозяйственного назначения и землях населенных пунктов, расположенных на значительном расстоянии от основных источников загрязнения земель (теплоэлектростанций, котельных и иных объектов, где в качестве топлива используется мазут, а также автомобильных дорог с высоким уровнем проходимости транспорта).</p> <p>Воздействие проектируемого объекта на земельные ресурсы заключается в выполнении земляных работ (насыпных и выемочных). Загрязнение земельных ресурсов химическими веществами не прогнозируется.</p> <p>При проведении проектных работ, в случае необходимости, будет предусмотрено выполнение оценки степени загрязнения почв.</p>
		<p>7. В нарушение п. 22 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее</p>	<p>Замечание учтено.</p>

		состояние обращения с отходами. Раздел отсутствует.	<p>В соответствии с требованиями п. 22 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 отчет об ОВОС дополнен подразделом «Оценка существующего состояния обращения с отходами».</p> <p>В границах зоны возможного воздействия объекта проектирования отсутствуют объекты хранения, захоронения, обезвреживания отходов, объекты по использованию отходов. Объекты хранения (солеотвалы и шламохранилища) и захоронения отходов производства (спецплощадки на солеотвалах) ОАО «Беларуськалий» расположены за пределами границ зоны возможного воздействия объекта проектирования.</p>
		8. В нарушение п. 21 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее физическое воздействие, включая радиационное, тепловое, электромагнитное воздействие, уровни шума, вибрации. Раздел отсутствует.	<p>Замечание учтено.</p> <p>В соответствии с требованиями п. 21 ЭкоНиП 17.02.06 001-2021 отчет об ОВОС дополнен подразделом «Существующее физическое воздействие, включая радиационное, тепловое, электромагнитное воздействие, уровни шума, вибрации».</p>
		9. В нарушение п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не в полной мере спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, включая климат. По моему мнению, в данном объекте, по аналогу с объектами инженерной защиты, проектируемым в Гомельской области, необходимо было выполнить оценку влияния на атмосферный воздух и в период строительства объекта. В отчете отсутствуют результаты расчета рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе.	<p>Замечание учтено частично.</p> <p>Выполнен расчет рассеивания загрязняющих веществ, поступающих в атмосферный воздух с дымовыми газами при сжигании топлива в печах ОПТ-3, отчет об ОВОС дополнен результатами расчета рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, выполнен прогноз и оценка изменения состояния атмосферного воздуха.</p> <p>п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 не содержит требований о необходимости выполнения прогноза и оценки изменения состояния атмосферного воздуха на основании расчетов рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в период строительства объекта.</p> <p>Информация о воздействии на атмосферный воздух в период проведения строительных работ представлена в отчете об ОВОС (п. 4.1 и 5.1).</p>
		10. Почему при расчете выбросов от сжигания дизельного топлива разработчик учитывает вещество 2754? Согласно ТКП 17.08-18-2016 для двигателей на дизельном топливе учитывается вещество 0401, а не 2754.	<p>Замечание учтено.</p> <p>Откорректирован качественный состав выбросов загрязняющих веществ, поступающих в атмосферный воздух при сжигании дизельного топлива в ДВС автотранспорта: загрязняющее вещество «Углеводороды предельные алифатического ряда C₁₁-C₁₉» (код 2754) заменено на</p>

			«углеводороды предельные алифатического ряда C ₁ -C ₁₀ » (код 0401).
		<p>11. В нарушение п. 28 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с воздействием на растительный мир. Отсутствуют сведения об удаляемых объектах растительного мира (вид, количество), отсутствуют сведения об обитающих на рассматриваемой территории объектах животного мира и компенсационных мероприятиях за нанесенный вред объектам животного мира. На стр. 102 указано, что территория после строительства будет озеленена, но в отчете отсутствует перечень объектов озеленения.</p>	<p>Замечание не обосновано.</p> <p>Прогноз и оценка изменения состояния объектов растительного и животного мира представлены в п. 5.8 отчета об ОВОС (стр. 102-103), а также в отчете о научно-исследовательской работе «Оценка воздействия на растительный и животный мир, природные комплексы и природные объекты по объекту «ЗРУ. Инженерная защита (меры охраны) подрабатываемых земель, прилегающих к деревьям Погост-1, Погост-2», разработчик ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам», 2023 год.</p> <p>Отчет об ОВОС выполнен в составе предпроектной (прединвестиционной) документации, разработанной в соответствии с СП 1.02.01-2023 «Состав и порядок разработки предпроектной (предынвестиционной) документации».</p> <p>При разработке проектной документации в соответствии с требованиями законодательства в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности будет разработан таксационный план, в котором будет отражен существующий баланс объектов растительного мира; планируемый баланс объектов растительного мира после реализации проектных решений; информация по каждому существующему объекту растительного мира, его качественное состояние; планируемое действие (сохранение, удаление или пересадка), причина удаления или пересадки, а также рассчитаны размеры компенсационных посадок с указанием пород деревьев, кустарников, определенных в качестве компенсационных посадок, либо размеры компенсационных выплат. Также будет определен перечень объектов озеленения.</p> <p>Мероприятия, осуществляемые в целях предотвращения и (или) компенсации возможного вредного воздействия на объекты животного мира и среду их обитания, представлены в п. 6.4 отчета об ОВОС (стр. 107), а также в отчете о научно-</p>

			<p>исследовательской работе «Оценка воздействия на растительный и животный мир, природные комплексы и природные объекты по объекту «ЗРУ. Инженерная защита (меры охраны) подрабатываемых земель, прилегающих к деревьям Погост-1, Погост-2», разработчик ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам», 2023 год.</p> <p>Расчет размера компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира по объекту будет выполнен на стадии разработки строительного проекта.</p> <p>п. 30 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 не содержит требований о необходимости выполнения в составе отчета об ОВОС расчета компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания.</p>
		<p>12. На странице 101 отчета об ОВОС приведены положительные факторы при реализации проекта, такие как «рост производственного и экспортного потенциала региона (обеспечение продовольственной безопасности республики путем производства мясомолочной продукции для снабжения населения страны и за ее пределами); обеспечение сырьем существующих мясоперерабатывающих предприятий и предприятий пищевой промышленности». Прошу пояснить, каким образом строительство инженерных сооружений способствует обеспечению сырьем существующих мясоперерабатывающих предприятий?</p>	<p>Поясняем. Строительство инженерных сооружений выполняется с целью защиты подрабатываемых земель от затопления, заболачивания грунтовыми, дождевыми, паводковыми водами для предотвращения народно-хозяйственного, социального и экономического ущерба.</p> <p>Площадь защищаемой территории составляет 386 га, в том числе защищаемая территория деревень – 106 га, сельскохозяйственные земли – 280 га.</p> <p>Подрабатываемые сельскохозяйственные земли находятся на защищаемой площади ОАО «Горняк». Почвы на данном участке плодородные.</p> <p>Инженерная защита подрабатываемых земель, соответствует развитию сельскохозяйственной отрасли посредством повышения эффективности использования земель:</p> <ul style="list-style-type: none"> - увеличение продукции растениеводства; - увеличение кормовой базы крупного рогатого скота; - повышение мясомолочной продукции.
		<p>13. В отчете не указано количество снятого плодородного и минерального грунта.</p>	<p>Объемы снятого плодородного слоя почвы и минерального грунта будут определены на стадии разработке проектной документации.</p>
		<p>14. В отчете нет ни одного упоминания ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, а ведь это основной документ, который устанавливает требования к отчету об ОВОС.</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>Отчет об ОВОС дополнен нормативной ссылкой на ЭкоНиП 17.02.06-001-2021.</p>

		<p>15. Было ли согласовано строительство объекта в Министерстве культуры? Из письма от 02.03.2023 г № 04-09/1749 этого не следует.</p>	<p>Проектные решения по возведению защитной дамбы в зоне охраны ландшафта историко-культурной ценности «Руины паровой мельницы» согласованы Министерством культуры (письмо от 29.04.2023 исх. № 04-10/3775).</p>
		<p>16. В нарушение п. 32 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не спрогнозированы и не оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с физическим воздействием. В отчете об ОВОС не указан ни один источник шума, нет данных о результатах расчета шума.</p>	<p>Замечание не обосновано.</p> <p>Оценка изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с физическим воздействием, представлена в п. 5.2 отчета об ОВОС. В этом же подразделе дана характеристика источников шумового воздействия в период строительства и в период эксплуатации объекта.</p> <p>Проведение расчета шумового воздействия при проведении строительных работ не определено требованиями ЭкоНиП 17.02.06-001-2021.</p> <p>Проведение расчета шумового воздействия при эксплуатации объекта нецелесообразно. Эквивалентный уровень звука от оборудования, устанавливаемого в проектируемых польдерных насосных станциях, в обычном режиме работы составляет 20 дБА, в режиме работы промывных насосов и компрессора (5 мин в день) до 40 дБА, и не превышает нормируемые уровни шума, установленные СН 2.04.01-2020 (п. 23 таблица 6.1).</p>

Члены комиссии:

начальник отдела архитектуры
и строительства райисполкома,
заместитель председателя комиссии

С.В.Макей

заместитель начальника отдела
архитектуры и строительства
райисполкома, секретарь комиссии

В.В.Брагинец

начальник управления идеологической
работы, культуры и по делам молодежи
райисполкома

Т.А.Кирбай

Начальник Солигорской районной
инспекции природных ресурсов и
охраны окружающей среды

А.А.Каминский

главный государственный санитарный
врач Солигорского района - главный
врач государственного учреждения
«Солигорский зональный центр
гигиены и эпидемиологии»

И.Е.Леушина

заместитель начальника управления
капитального строительства открытого
акционерного общества
«Беларуськалий», представитель
заказчика проекта

Д.В.Семенюк

главный инженер проекта открытого
акционерного общества
«БЕЛГОРХИМПРОМ», представитель
проектировщика.

А.М.Шейко